

**Заключительный этап
Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию 2014 г.**

2-й тур

Сочинение-эссе

Критерии оценивания

1. Умение выделить проблему, поставленную автором, обоснование ее значимости для общественных наук и социальной практики.

2. Умение сформулировать и обосновать *собственную точку зрения участника олимпиады* при раскрытии темы.

3. Уровень аргументации:

а) внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость суждений;

б) опора на научные теории, владение понятиями курса;

в) опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт;

г) примеры из произведений духовной культуры (литература, театр, кино, живопись и др.).

4. Умение сформулировать основные выводы по итогам рассмотрения темы.

Дорогие участники!

Вы можете написать эссе, взяв в качестве темы не цитату, а одну из приведенных ниже картин, но помните, что ваше эссе будет оцениваться по тем же критериям, что и написанное на основе афоризма.

**Второй тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

Темы

(выбрав тему, пожалуйста, напишите, с точки зрения какой дисциплины — культурологи, политологии, социологии, философии, экономики, юриспруденции — вы по преимуществу будете ее рассматривать)

«Сегодня валютный рынок напоминает конкурс «кто страшнее».

Джозеф Стиглиц

«К тому, что составляет предмет владения очень большого числа людей, прилагается наименьшая забота».

Аристотель

«Неудовлетворенность — источник не только страданий, но и прогресса в жизни отдельных людей и целых народов»

Бертольд Ауэрбах

«Злейший враг свободы — сытый и довольный раб».

Николай Бердяев

«Ну что за издевательство этот новейший либерализм! Свобода слова нынче означает, что мы, цивилизованные люди, вольны молоть любую чепуху, лишь бы не касались ничего важного...»

Гилберт Кит Честертон

**Второй тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

«Не следует допытываться основ правовой системы, иначе она рухнет».

Юлиан

«Дурные законы в руках хороших исполнителей хороши; и самые лучшие законы в руках дурных исполнителей вредны».

Фридрих Великий

«Вводить законы, противоречащие законам природы, — значит порождать преступления, чтобы потом их наказывать».

Томас Джефферсон

«Кто плохо одет, тому недостает добродетели».

Бенджамин Франклин

«С прогрессом культуры растет дифференциация между индивидами и увеличивается приближение к чужому роду».

Георг Зиммель

«Культура — это та веревка, которую можно бросить утопающему и которой можно удушить своего соседа».

Павел Флоренский

«Искусство, прежде чем дать человеку крылья, чтобы он мог взлететь ввысь, обычно ломает ему ноги».

**Второй тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

Чарли Чаплин

«В сущности, искусство — зеркало, отражающее того, кто в него смотрит, а вовсе не жизнь».

Оскар Уайльд

«Двое-трое — это уже Общество. Один станет Богом, другой — дьяволом, один будет вещать с кафедры, другой — болтаться под перекладиной».

Томас Карлейль

«Все формы организации общества, как хорошие, так и дурные, имеют одну и ту же первоначальную основу, которую следует иметь в виду при каком бы то ни было изменении этой организации. Эта основа — человеческие страсти».

Вильгельм Вейтлинг

«Единственная сила, способная умерять индивидуальный эгоизм, — это сила группы».

Эмиль Дюркгейм

«Государством называется самое холодное из всех холодных чудовищ. Холодно лжет оно; и эта ложь ползет из уст его: “Я, государство, емь народ”».

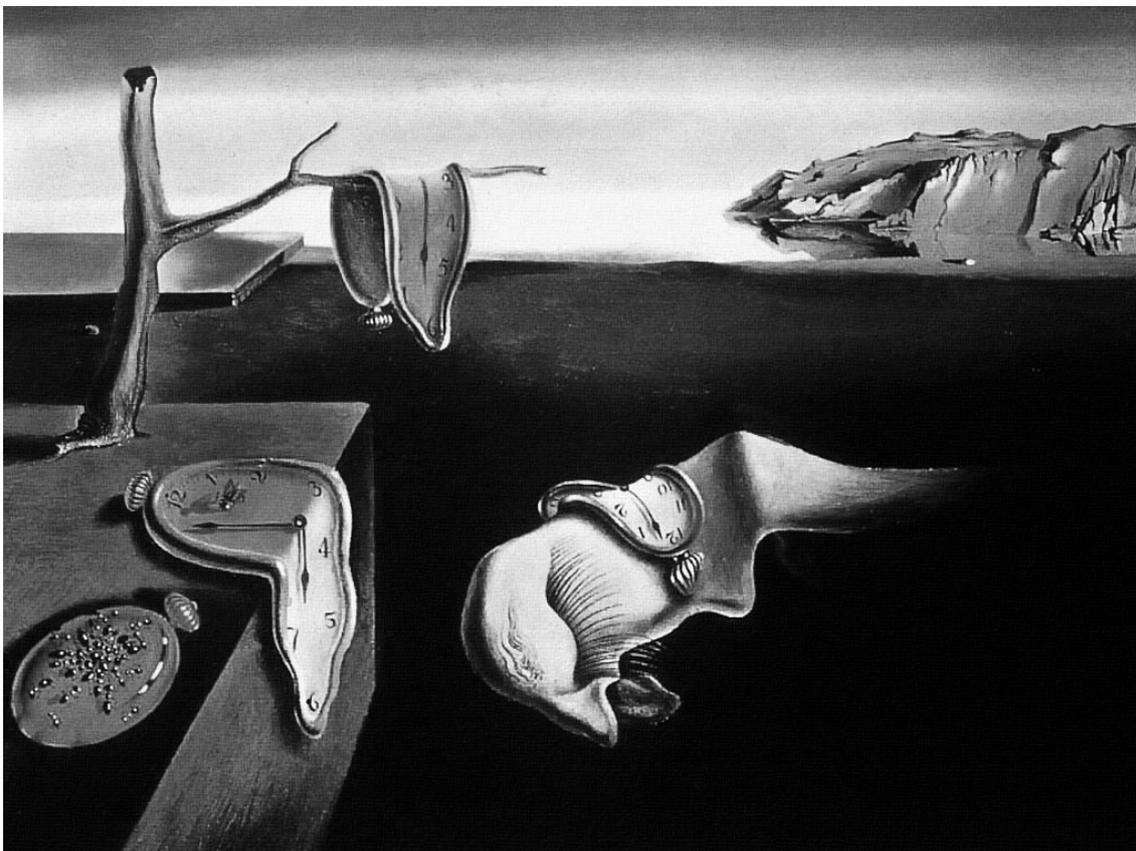
Фридрих Ницше

«Религия — это вздох угнетённой твари, сердце бессердечного мира, подобно тому как она — дух бездушных порядков».

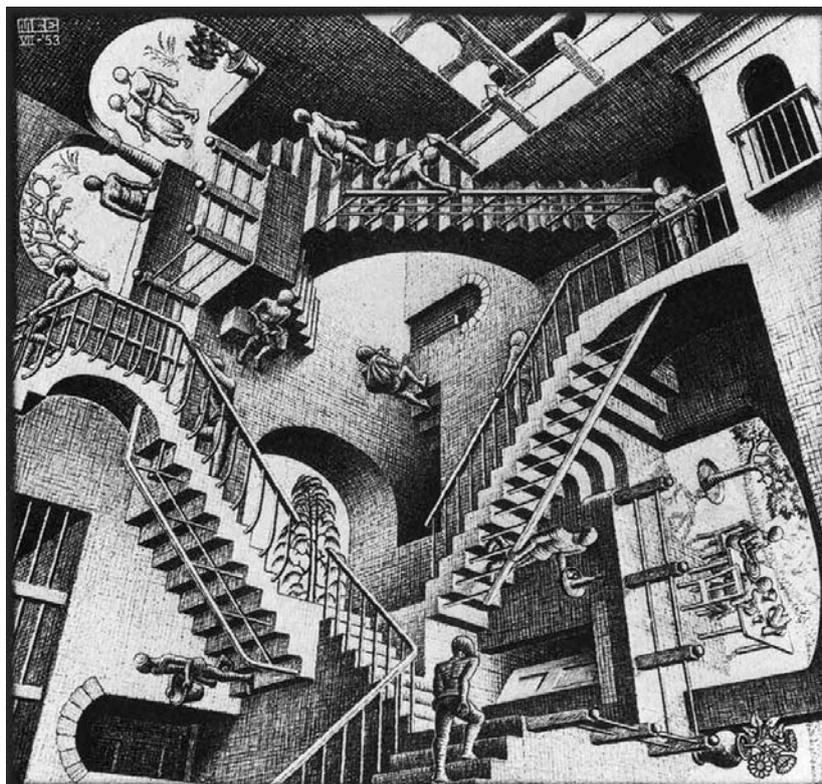
**Второй тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

Карл Маркс

Второй тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.



Сальватор Дали



**Второй тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

Мауриц Корнелиус Эшер



Рене Магрит

**Заключительный этап
Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию 2014 г.**

3-й тур

Дорогие участники олимпиады, вам на выбор предлагаются тексты, относящиеся к различным областям обществознания.

Вы должны выбрать одни из текстов по своему усмотрению и выступить **оппонентом** автора текста. Вам надлежит **подвергнуть критике** содержащуюся в тексте авторскую позицию, **опровергнуть** аргументы автора и, если сумеете, **предложить альтернативное решение** рассматриваемой проблемы.

Удачи!

(Обязательно укажите номер выбранного вами текста и напишите, с точки зрения какой дисциплины — культурологи, политологии, социологии, философии, экономики, юриспруденции, — вы по-преимуществу будете ее рассматривать.)

Ваша работа будет оцениваться по следующим критериям:

1. Умение обозначить проблему (основную идею), содержащуюся в анализируемом тексте.
2. Критика основных идей и аргументов автора, выявление теоретической и (или) фактологической их необоснованности.
3. Вычленение уязвимых мест в способе обоснования позиции автора: (а) нарушение логической последовательности в рассуждениях автора; (б) противоречия в рассуждениях автора.
4. Привлечение аргументов известных ученых — сторонников иных подходов к решению рассматриваемой проблемы для опровержения позиции автора.
5. Предложение участником олимпиады своего собственного развернутого альтернативного решения указанной проблемы.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

1

В такой культуре, как наша, издавна привыкшей расщеплять и разделять вещи ради установления контроля над ними, люди иногда испытывают своего рода небольшой шок, когда им напоминают, что на самом деле как с операциональной, так и с практической точки зрения средство коммуникации есть сообщение. А это всего лишь означает, что личностные и социальные последствия любого средства коммуникации — то есть любого нашего расширения вовне — вытекают из нового масштаба, привносимого каждым таким расширением, или новой технологией, в наши дела. Так, например, новые образцы человеческих связей, возникающие вместе с автоматизацией, воистину несут с собой угрозу уничтожения рабочих мест. Это негативный результат. С позитивной же точки зрения, автоматизация создает для людей роли, или, иначе говоря, воссоздает ту глубину вовлечения их в свою работу и в связи с другими людьми, которая была разрушена нашей прежней механической технологией. Многие склонялись к тому, что значением, или сообщением, машины является не она сама, а то, что человек с нею делает. С точки зрения того, как машина изменяла наше отношение друг к другу и к самим себе, не имело ровным счетом никакого значения, что именно она выпускала, кукурузные хлопья или «кадиллаки». Форма реструктурирования человеческой работы и ассоциации определялась процессом фрагментации, составляющим самую суть машинной технологии. Сущность автоматической технологии противоположна. Она в такой же степени глубоко интегральна и децентралистична, в какой машина в конфигурировании ею человеческих взаимоотношений была фрагментарной, централистичной и поверхностной.

В этой связи может быть показателен пример электрического света. Электрический свет — это чистая информация. Он представляет собой, так сказать, средство коммуникации без сообщения, если только его не используют для оглашения какого-то словесного объявления

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

или названия. Этот факт, характеризующий все средства коммуникации, означает, что «содержанием» любого средства коммуникации всегда является другое средство коммуникации. Содержанием письма является речь, точно так же, как письменное слово служит содержанием печати, а печать — содержанием телеграфа. Если спросят: «Что есть содержание речи?», — на это необходимо ответить: «Это действительный процесс мышления, который сам по себе невербален». Абстрактная живопись представляет собой прямое проявление творческих мыслительных процессов, как они могли бы проявиться в компьютерном проектировании. Что нас, однако, здесь интересует, так это психические и социальные последствия конфигураций, или паттернов, усложняющих или ускоряющих существующие процессы. Ибо «сообщением» любого средства коммуникации, или технологии, является то изменение масштаба, скорости или формы, которое привносится им в человеческие дела. Железная дорога не привнесла в человеческое общество ни движения, ни транспорта, ни колеса, ни дороги, но она ускорила прежние человеческие функции и укрупнила их масштабы, создав совершенно новые типы городов и новые виды труда и досуга. И это происходило независимо от того, функционировала ли железная дорога в тропической или северной среде, и совершенно независимо от перевозимого по ней груза, или содержания железнодорожного средства сообщения. С другой стороны, самолет, повышая скорость транспортировки, приносит с собой тенденцию упразднения железнодорожной формы города, политики и человеческих связей, причем совершенно независимо от того, для каких целей самолет используется.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

2

Главное — и в этом мало кто отдает себе сегодня отчет — это не масштабы перемен, происшедших на памяти предыдущего поколения, но тот факт, что эти перемены знаменуют кардинальную смену направления эволюции наших идей и нашего общественного устройства.

На протяжении двадцати пяти лет, пока призрак тоталитаризма не превратился в реальную угрозу, мы неуклонно удалялись от фундаментальных идей, на которых было построено здание европейской цивилизации. Путь развития, на который мы ступили с самыми радужными надеждами, привел нас прямо к ужасам тоталитаризма. И это было жестоким ударом для целого поколения, представители которого до сих пор отказываются усматривать связь между двумя этими фактами. Но такой результат только подтверждает правоту основоположников философии либерализма, последователями которых мы все еще склонны себя считать. Мы последовательно отказались от экономической свободы, без которой свобода личная и политическая в прошлом никогда не существовали.

Современные социалистические тенденции означают решительный разрыв не только с идеями, родившимися в недавнем прошлом, но и со всем процессом развития западной цивилизации. Это становится совершенно ясно, если рассматривать нынешнюю ситуацию в более масштабной исторической перспективе. Мы демонстрируем удивительную готовность расстаться не только со взглядами Кобдена и Брайта, Адама Смита и Юма или даже Локка и Мильтона, но и с фундаментальными ценностями нашей цивилизации, восходящими к античности и христианству. Вместе с либерализмом XVIII–XIX вв. мы отмечаем принципы индивидуализма, унаследованные от Эразма и Монтеня, Цицерона и Тацита, Перикла и Фукидида. Это был решительный шаг на пути разрушения цивилизации, создававшейся начиная с эпохи Возрождения и основанной прежде всего на принципах индивидуализма.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

На протяжении всего этого периода новой истории Европы генеральным направлением развития было освобождение индивида от разного рода норм и установлений, сковывающих его повседневную жизнедеятельность. Если рассматривать этот период в масштабной исторической перспективе, то, может быть, наиболее значительным последствием всех этих достижений следует считать совершенно новое ощущение власти человека над своей судьбой и убеждение в неограниченности возможностей совершенствования условий жизни. И только когда этот процесс набрал достаточную силу, стало расти понимание того, что спонтанные и неконтролируемые усилия индивидов могут составить фундамент сложной системы экономической деятельности. Обоснование принципов экономической свободы следовало, таким образом, за развитием экономической деятельности, ставшей незапланированным и неожиданным побочным продуктом свободы политической.

Чтобы усыпить подозрения и продемонстрировать причастность к сильнейшему из политических мотивов — жажде свободы, — начали все чаще использовать лозунг «новой свободы». Следует обратить особое внимание на едва заметный сдвиг в значении слова «свобода», который понадобился, чтобы рассуждения звучали убедительно. Для великих апостолов политической свободы слово это означало свободу человека от насилия и произвола других людей, избавление от пут, не оставляющих индивиду никакого выбора, принуждающих его повиноваться власти имущим. Новая же обещанная свобода — это свобода от необходимости, избавление от пут обстоятельств, которые, безусловно, ограничивают возможность выбора для каждого из нас, хотя для одних — в большей степени, для других — в меньшей. Чтобы человек стал по-настоящему свободным, надо победить «деспотизм физической необходимости», ослабить «оковы экономической системы». Свобода в этом смысле — это, конечно, просто другое название для власти или богатства. «Свобода, — пишет Джон Дьюи, — есть реальная власть делать определенные вещи». Поэтому требование свободы — это требование власти.

Эффективное применение конкуренции исключает одни виды принудительного вмешательства в экономическую жизнь, но допуска-

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

ет другие, способствующие развитию конкуренции и требующие иногда определенных действий со стороны правительства. Прежде всего необходимо, чтобы все присутствующие на рынке стороны имели полную свободу покупать и продавать товар по любой цене, на которую найдутся желающие, и чтобы каждый был волен производить, продавать и покупать все, что в принципе может быть произведено и продано. Существенно также, чтобы доступ к любым отраслям был открыт всем на равных основаниях и чтобы закон пресекал всякие попытки индивидов или групп ограничить этот доступ открыто или тайно. Кроме того, всякие попытки контролировать цены или количество товаров отнимают у конкуренции способность координировать усилия индивидов, поскольку колебания цен в этих случаях перестают отражать изменения конъюнктуры и не могут служить надежным ориентиром для индивидуальной деятельности. Хотя конкуренция и допускает некоторую долю регуляции, ее никак нельзя соединить с планированием, не ослабляя ее как фактор организации производства. Планирование, в свою очередь, тоже не является лекарством, которое можно принимать в малых дозах, рассчитывая на серьезный эффект. И конкуренция, и планирование теряют свою силу, если их использовать в урезанном виде.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

3

Задача философии искать «истинное». И искать там же философскую истину, где мы ищем ответа на вопрос, чему равна сумма углов в треугольнике. Математике, конечно, нет дела до человеческих радостей, будут ли они вечными и высокими или преходящими и низкими. Математик устанавливает, что сумма углов в треугольнике равняется двум прямым или что отношение окружности к диаметру постоянная величина, — этим дело его и кончается.

Истины философии так же принудительны и неотвратимы в своей принудительности, как и истины математики.

Выражаясь языком Спинозы, философия хочет быть истинной, а не лучшей, а между «истинным» и «лучшим» нет никакой внутренней связи. Библейский Иов говорит: если бы мою горечь и мои страдания на весы положили, то они были бы тяжелее песка морского. Он думает, что есть такие весы, на которых можно взвешивать и страдания человеческие, и песок морской, и что бывают случаи, когда человеческие страдания перевешивают своей тяжестью морской песок. Но [критик], конечно, даже не станет обсуждать слова Иова: они явно «бессмысленны». Нет таких весов, на которых то, что испытывает человек, перевешивало бы тяжесть физических тел. То, что мы считаем *optimum* — важным, значительным, — совершенно несоизмеримо с тем, что есть «истинное». Сколько бы ни сыпали на одну чашу весов человеческого «*optimum*», если на другой чаше весов есть хоть горсточка песку, она всегда перетянет. Это — основное и самое очевидное положение философии, которая хочет быть строгой наукой.

Нельзя сделать так, чтоб сумма углов в треугольнике равнялась трем прямым, чтоб удачи выпадали только на долю благочестивых, а неудачи на долю неблагочестивых, чтоб вещи и люди, к которым мы привязываемся, не становились добычей тления. Все это — истины самоочевидные, а стало быть, и непреодолимые. Так нам говорит ра-

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

зум, а разум наряду с собой не признает никакого авторитета. Борьба с установленными разумом истинами — бесплодно. А раз нельзя бороться, то нужно покориться. Нужно постичь, что отдельное существо по установленному от вечности, непреодолимому закону заранее обречено на страдание и гибель.

Человека можно привести к повиновению, можно угрозами и соблазнами убедить его, что высшая добродетель — есть смирение, что всякое дерзновение — нечестиво, что самостоятельное бытие — есть грех и преступление, что он должен помышлять не о себе, а о «целом», любить не утреннюю и вечернюю звезду, а умеренность и называть разум божественным даже тогда, когда убивают сыновей, бесчестят дочерей, разрушают отечество — а он, этот божественный разум, который похвалялся, что может все что хочет, ограничивается рассуждениями на тему, что тут терпит только «внешний человек» и только внешний человек вопит: «Господи, отчего Ты меня покинул!» И когда, на самом деле или только в воображении, разум заставит умолкнуть «отдельного человека» — только тогда философия достигает своей последней цели.

...

Взрыв произошел в душе Достоевского. Не только он не соглашается исполнить какие-либо требования, он сам начинает требовать. Хочу, говорит он, чтоб «мой каприз был мне гарантирован», хочу «по своей глупой (а не разумной) — воле жить» и т. д. Соответственно этому его мышление пошло иными путями. Даже $2 \times 2 = 4$ перестало ему imponировать. «Дважды два четыре, по моему мнению, только нахальство-с. Дважды два четыре смотрит ферттом, стоит поперек вашей дороги, руки в боки и плюется».

Достоевский перестал «верить», что над живым существом может властвовать неживая истина. Оттого он даже не спорит, не возражает — не достаивает возражения, а смеется, дразнит, издевается. Как только он завидит очень возвышенную истину или совершенно непоколебимый принцип, он показывает кукиш, выставляет язык.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

Достоевский чувствовал, что нужно и можно взлететь над знанием. Он потерял доверие к разуму.

...

Моя задача состояла в том, чтобы показать, что власти, на которую претендует разум, у него нет. Психологически возможно то, что логически бессмысленно. Истина приходит в жизнь, не предъявляя никому оправдательных документов. И отдельные живые люди, когда они, пробудившись от чар вековых а priori, обретают желанную свободу, идут за истиной не туда, куда ходил Спиноза узнавать, чему равна сумма углов в треугольнике. Истине не нужно никаких оснований — разве она сама себя не может нести! Последняя истина, то, чего ищет философия, что для живых людей является самым важным, — приходит «вдруг». Она сама не знает принуждения и никого ни к чему не принуждает. — «Тогда только можно поверить, что ты ее увидел, когда внезапно в душе засияет свет».

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

4

Так уж устроен этот мир, что в нем без структуры и системы не обойтись. Мы все взаимодействуем, и к результату приводит исключительно структурное, регулируемое (внутренними механизмами или внешними рычагами) взаимодействие. Экономические модели, работающие в том или ином государстве, определяют сознание немалого числа граждан, рождают идеологию, периодически подминают под себя политику. Если посмотреть с высоты птичьего полета, то можно сказать, что экономическая модель определяет все в государстве. Давайте поговорим о перспективах и альтернативах. О том, что нас ждет, в каком мире — с экономической точки зрения мы будем жить.

В главных ролях при любой экономической системе выступают производство товаров и услуг, а также их распределение, обмен, потребление и перераспределение. Но сценарии отличаются кардинально. Все упирается в режиссерский замысел: что и как производить и на какой основе распределять. Экономические системы отличаются друг от друга в своих основах. Формы собственности хозяйственный механизм – вот те скрипки в оркестре, которые и определяют жанр пьесы. Не только жанр. Но и финал.

Итак, рыночная экономика свободной конкуренции (чистый капитализм).

Хотя эта система сложилась в XVIII в. и прекратила свое существование в конце XIX — первых десятилетиях XX в., значительная часть ее элементов вошла в современную рыночную систему (современный капитализм, так это называют эксперты от экономики). Отличительными чертами этой экономической системы являлись частная собственность на экономические ресурсы (в том числе на главный для этой системы ресурс — капитал); рыночный механизм регулирования, основанный на свободной конкуренции и наличии множества самостоятельно действующих продавцов и покупателей каждого товара.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

Одной из главных предпосылок чистого капитализма выступает личная свобода всех участников экономической деятельности, т. е. не только капиталиста-предпринимателя, но и наемного работника. Решающим условием экономического прогресса стала свобода предпринимательской деятельности тех, кто имел капитал, и свобода наемного работника продавать свою рабочую силу.

Каков хозяйственный механизм в рассматриваемой экономической системе? Ориентируясь на конъюнктуру рынка, определяемую, прежде всего уровнем и динамикой цен, товаропроизводители самостоятельно решают проблему распределения всех ресурсов, производя те товары, которые пользуются спросом на рынке. Таким образом, рынок, прежде всего через цены, координирует деятельность миллионов людей. Предприниматели стремятся получить все больший доход (прибыль), предельно экономно использовать природные, трудовые ресурсы, капитал, знания и максимально широко реализовать свои предпринимательские способности в избранной ими сфере деятельности. Это служит мощным стимулом развития и совершенствования экономики, раскрывает созидательные возможности частной собственности. Но и растит мегакорпорации. Говорить о них можно часами, и никто не станет отрицать тот факт, что их хозяева становятся, фактически, правителями мира. Со всеми вытекающими. Таким образом, мы видим, что у этой пьесы прогрессивное начало, бурная кульминация и тревожный конец.

Современная рыночная экономика (современный капитализм) немного отличается от своего предка — чистого капитализма. Посмотрим на ее основные черты.

1. многообразие форм собственности, среди которых ведущее место занимает частная собственность в различных ее видах (от индивидуальной до крупной, корпоративной). В странах с развитой рыночной экономикой сложился своего рода многослойный тип экономики. Верхушку ее составляют мощные транснациональные корпорации, срединный слой — меньшие по размеру национальные корпорации (те и другие функционируют на основе акционерной формы собствен-

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

ности). Ее фундамент (до 90% общей численности предприятий) составляют партнерства, товарищества и другие формы малого бизнеса, основанные на индивидуальной, семейной, кооперативной формах частной собственности. На этих предприятиях создается около трети валового национального продукта большинства развитых стран;

2. широкое распространение маркетинговой системы управления. Она дает возможность еще до начала производства товаров определять их оптимальный ассортимент и качественные параметры создаваемой продукции на основе маркетинговых исследований рынка, а также еще до начала производства приводить индивидуальные затраты компании в соответствие со сложившимися на рынке ценами. Задачи распределения ресурсов в рамках корпораций решаются на основе стратегического планирования. При этом значительные ресурсы выделяются на развитие человеческого капитала;

3. более активное воздействие государства на развитие экономики и особенно социальной сферы. За счет бюджетных ассигнований осуществляется финансирование значительной части расходов на НИ-ОКР, поддержка сельского хозяйства и других отраслей, а также огромных социальных расходов (на образование, здравоохранение, социальное обеспечение и т.д.).

Перспективы развития этого гибрида туманны. Пока мы видим глобальные кризисы, один за другим потрясающие планету. К сожалению, уповать на совесть тех, кто стоит у горнила миллиардного потока — слишком смелое решение. Но в практической им не откажешь. Поэтому туманные перспективы столь неопределенны.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

5

Из всех людей, которые прославляют себя знаменательными достижениями, наиболее почетное место отводится, кажется, законодателям и основателям государства, которые оставляют после себя систему законов и учреждений для обеспечения мира, счастья и свободы будущих поколений.

В той же мере, в какой люди должны почитать и уважать законодателей и основателей государств, им следует презирать и ненавидеть основателей сект и фракций, потому что влияние фракций прямо противоположно влиянию законов. Фракции подрывают систему правления, делают бессильными законы и порождают самую яростную вражду среди людей одной и той же нации, которые, должны оказывать помощь и предоставлять защиту друг другу. И что должно делать основателей партий еще более ненавистными, так это трудность устранения указанных сорняков, если они однажды пустили корни в каком-либо государстве. Они размножаются естественным путем в течение многих столетий, и дело редко кончается чем-либо иным, кроме полного распада той системы правления, при которой они были посеяны. Кроме того, это такие растения, которые наиболее обильно произрастают на самых богатых почвах, и, хотя абсолютистские системы правления не совсем свободны от них, следует признать, что они гораздо легче поднимаются и быстрее размножаются при свободной системе правления, где они всегда заражают само законодательство, которое одно было бы в состоянии, равномерно применяя поощрения и наказания, искоренить их.

Фракции можно разделить на личные и реальные, т.е. на те, которые основаны на личной дружбе или вражде в среде лиц, составляющих соперничающие партии, и те, которые основаны на каком-либо реальном различии во мнении или интересе. Причина такого деления

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

очевидна, хотя я должен признать, что редко можно найти партии того или другого вида в чистом виде, без примесей.

Люди имеют такую склонность к разделению на личные фракции, что малейшее появление реального различия вызывает к жизни последнее.

Нет ничего более обычного, чем то, что партии, которые возникли на основе реального различия, продолжают существовать даже после того, как данное различие утрачено. Когда люди однажды приняли чью-либо сторону, у них появляется привязанность к лицам, с которыми они объединены, и враждебность к своим противникам. И эти аффекты часто передаются их наследникам.

Гражданские войны, которые возникли в Марокко между черными и белыми всего лишь из-за цвета их кожи, основаны на смехотворном различии. Мы смеемся над их участниками; но я полагаю, что если справедливо рассмотреть положение вещей, то мы предоставляем маврам гораздо больше возможностей смеяться над нами. Ибо что такое все религиозные войны, которые преобладали в этой воспитанной и образованной части света? Они, без сомнения, более абсурдны, чем гражданские войны мавров. Различие в цвете кожи есть осязаемое и реальное различие. Но спор о догмате веры, который совершенно абсурден и непонятен, является различием не во мнении, а в нескольких фразах и выражениях, которые одна сторона принимает, не понимая, а другая отказывается принимать на том же основании.

Реальные фракции можно разделить на фракции, основанные на интересе, принципе и привязанности. Из всех фракций первые являются наиболее разумными и допустимыми.

Партии, образовавшиеся на основе принципа, особенно принципа абстрактного и умозрительного, известны только нашему времени и, возможно, являются самым необычным и необъяснимым феноменом, который когда-либо имел место в человеческих делах. В тех случаях, когда различие в принципе не сопровождается противоположностью действий, а каждый может следовать собственным путем, не мешая

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

своему соседу, как случается во всех религиозных спорах, то какое безумие, какая ярость могут породить такие несчастные и такие роковые расколы?

Под партиями, основанными на привязанности, я понимаю те, чьим основанием является различного рода приверженность людей к определенным семействам и лицам, которых они хотели бы видеть своими правителями. Эти фракции часто являются очень буйными, хотя, должен признаться, может показаться необъяснимым, почему люди должны так сильно привязываться к лицам, с которыми они совершенно незнакомы, которых они, возможно, никогда не видели и от которых они никогда не получали и не имеют никакой надежды получить какие-либо благодеяния.

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

6

Конфликт между естественным и положительным правом должен быть разрешен в пользу первого, и притом потому, что объективное значение положительного права определяется в корне своем – духовным достоинством естественного, т. е., во-первых, актуальным и содержательным присутствием в нем духовно-естественной правоты; во-вторых, формальной возможностью и жизненным заданием его – быть верною и точною формою естественного права. Конфликт между естественным и положительным правом разрешается в жизненной борьбе за право – в правотворчестве. Эта борьба в зависимости от своего ближайшего и преимущественного задания может иметь два вида: она может быть борьбой за «право в объективном смысле» (т. е. за обновление правовых норм) и борьбой за «право в субъективном смысле» (т. е. за поддержание и осуществление справедливых полномочий, обязанностей и запретностей). Понятно, что эти два задания не только не исключают друг друга, но взаимно предполагают и обосновывают одно другое.

Обычный и здоровый путь борьбы за новое, лучшее объективное право (т. е. за «новые законы») есть путь правосоздания: неверные, несправедливые, устаревшие законы и учреждения отменяются и вместо них, посредством мирного, организованного осуществления тех внешних деяний, которыми обусловлено «возгорание» новых норм, устанавливается новое, лучшее право. Нормальное правосознание считает этот способ борьбы за объективное право лучшим потому, что простое осуществление его само по себе укрепляет и воспитывает в душах людей волю и доверие к праву: то обстоятельство, что правовая жизнь сама открывает пути к совершенствованию права, что самое блюдение положительного права может приблизить его к «естественной» верности и тем самым к его преодолению, – это обстоятельство само по себе как бы зовет его к признанию. Значение положительного права ненаруσιμο; но все нормы, входящие в его состав, по общему,

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

основному существу своему поддаются отмене и замене новыми. Право обладает способностью обновляться на своих внутренних путях и, пока эта способность сохраняется, – правосознанию предстоит мирное и органическое развитие.

Однако может оказаться, что этот здоровый и обычный путь обновления законов и государственного строя недоступен для того, кто начал борьбу за право. Общественная группа, руководящая данным государством, может не считать реформу полезной, справедливой и необходимой, а государственное устройство может не обладать достаточной «гибкостью», чтобы обеспечивать обновление законов при всяких условиях. Тогда нормальный путь оказывается закрытым и борьба за «объективное право» вступает на новый путь.

Оказывается, что нормы положительного права приобрели противоестественный характер неотменимости или неизменности, а свойственная их содержанию «неверность» становится бичом жизни. Сознание человека видит, что оно закрепощено несовершенной и, может быть, даже унижительной жизнью и что конфликт между положительным и естественным правом не поддается разрешению: право не может развиваться далее по праву, а выросшее правосознание не может вернуться вспять. И вот возникает необходимость найти иной способ правотворчества, и остается путь непосредственного осуществления новых субъективных прав.

Этот путь состоит в том, что субъект, направляемый своим правосознанием к цели права, утверждает за собою другие полномочия, обязанности и запретности, чем те, которые ему принадлежат в данный момент на основании норм действующего положительного права, и, далее, признав их за собою, он приступает к их непосредственному осуществлению. Правосознание выковывает субъекту новый статус, принадлежащий к новому, официально еще не установленному правопорядку, и ставит себе задачу жить согласно этому новому статусу. Оно как бы предвосхищает новый, более справедливый правопорядок и торопит его наступление, поспешая к нему навстречу. Естественно-правовой закон всеобщей соотносительности и взаимности правовых

**Третий тур заключительного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию
2014 г.**

кругов заставляет его признать новые полномочия, обязанности и запреты и за другими субъектами и тем самым сделать все последовательные выводы. Правосознание находит героический выход из создавшегося конфликта, признавая каждого субъекта членом двух различных порядков сразу: одного, отвергнутого по содержанию, но не отмененного и сохраняющего «положительное» значение, и другого, признанного по содержанию, но еще не установленного, не утвержденного и, может быть даже, еще не формулированного, однако – верного, справедливого, лучшего и потому нередко имеющего достоинство естественного права.

На этом пути естественное право осуществляется так, как если бы оно уже было положительным правом; оно фактически прививается к жизни, с тем чтобы стать реальным способом жизни и поведения. Естественное правосознание утверждает себя как жизненную силу в уверенности, что оно есть правая сила и что силе этой правоты предстоит победа над коснеющим и слабеющим неправым правом.

Этот путь борьбы за право иногда воспринимается и изображается как путь правонарушения или как путь насильственного ниспровержения старого порядка. Однако такое воззрение по существу своему поверхностно и неверно: во-первых, элемент «правонарушения» и элемент «насильственности» могут совсем отсутствовать при таком способе борьбы; во-вторых, наличное правонарушение может быть нарушением не «права вообще», но только положительного права, и притом – во имя естественного права, т. е. оно может иметь характер деяния, не разрушающего порядок, подобно всем наказуемым правонарушениям, но творящего и совершенствующего жизнь в праве и по праву.